Bijlage C - NOTA VAN INLICHTINGEN 2

Maatwerkvoorziening Huishoudelijke Ondersteuning gemeente Woudenberg

---

Vraag 1:
Naar aanleiding van uw antwoorden op vragen 36 en 47 is nog niet duidelijk hoe de gemeente toetst wanneer een inschrijver door niet-realistische kostprijsaannames tot een zeer laag tarief komt. Welke objectieve criteria hanteert de gemeente om vast te stellen dat een tarief niet-reëel is, en wat is de consequentie indien een inschrijver het aangeboden tarief onvoldoende reëel kan onderbouwen?

Waar verwijst de vraag naar:
Antwoord vraag 47 NVI 1

Antwoord vraag 1:
Deelvraag 1: Dat kunnen wij op dit moment niet concreet aangeven. Hoe de gemeente in het voorkomend geval toetst, en welke objectieve criteria daarbij (eventueel) worden gehanteerd, zal immers afhangen van de concrete omstandigheden van het specifieke geval. Het is (natuurlijk) evident, dat artikel 2.6.6 lid 1 Wmo 2015, artikel 5.4 lid 1 Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 en artikel 16 van de Integrale verordening Sociaal Domein Woudenberg 2026 in het voorkomend geval een relevant (beoordelings-) kader (zullen) geven. De gemeente is verder (ook) gebonden aan onder meer het motiveringsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel, dus zij zal haar concrete handelen in het specifieke geval altijd transparant (kunnen en moeten) verantwoorden. Vooralsnog heeft de aanbestedende dienst (echter) geen aanwijzingen, dat normaal oplettende en zorgvuldig handelende inschrijvers met een ‘niet-reëel’ of ‘onvoldoende reëel’ tarief (zullen) inschrijven.
Deelvraag 2: De (eventuele) ‘consequentie’ zal ook afhangen van de (beoordeling van de) concrete omstandigheden van het specifieke geval. De gemeente is natuurlijk wel gebonden aan onder meer het motiveringsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel, dus zij zal haar concrete handelen in het specifieke geval altijd transparant (kunnen en moeten) verantwoorden.

Vraag 2:
In antwoord 3 geeft u aan dat de Contractstandaarden Wmo-diensten uitsluitend gelden voor gemeenten die individueel met het ALV-besluit van 29 november 2024 hebben ingestemd. De VNG vermeldt echter dat met de vaststelling door de ALV toepassing van de contractstandaarden een verplichting voor gemeenten is geworden. Ook het Ketenbureau i-Sociaal Domein geeft aan dat gemeenten de standaarden gebruiken wanneer zij nieuwe contracten sluiten. Kunt u aangeven op welke concrete bepaling of officiële toelichting u baseert dat een gemeente die niet vóór het ALV-voorstel heeft gestemd van deze verplichting is uitgezonderd? Wilt u, als die grondslag ontbreekt, de aanbestedingsdocumenten alsnog in overeenstemming brengen met de toepasselijke contractstandaard?

Waar verwijst de vraag naar:
Antwoord vraag 3 NVI 1

Antwoord vraag 2:
Ja, dat kunnen wij aangeven.

Een besluit van een algemene ledenvergadering (ALV), die ingevolge artikel 2:40 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek een orgaan is van de privaatrechtelijke rechtspersoon vereniging, betreft in beginsel slechts een besluit van die vereniging zelf.

De ALV van een privaatrechtelijke rechtspersoon kan buiten het lidmaatschap van een publiekrechtelijke rechtspersoon, zoals een gemeente, om, niets bepalen omtrent het handelen (contracteren) van en door een publiekrechtelijke rechtspersoon. Zie bijvoorbeeld ook artikel 160 lid 1 sub d Gemeentewet voor de betreffende (exclusieve) bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders van een gemeente.

In de betreffende VNG-stukken werd destijds overigens ook niet voor niks “Het is een vorm van zelfbinding.” genoemd.

Vraag 3:
In uw rekenvoorbeeld bij vraag 50 hanteert u een ‘weging functiemix aanbieder’. Kunt u specificeren of bij de jaarlijkse indexatie wordt uitgegaan van de daadwerkelijke functiemix van de individuele opdrachtnemer of van één vaste functiemix voor alle opdrachtnemers? Indien een vaste functiemix wordt gehanteerd, kunt u aangeven hoe deze wordt vastgesteld en of deze gedurende de looptijd wordt geactualiseerd?

Kunt u tevens specificeren welke peildata van de CAO VVT-salaristabellen bij de indexatie per 1 januari 2028 en volgende jaren met elkaar worden vergeleken en hoe cao-loonsverhogingen die gedurende het voorafgaande kalenderjaar ingaan daarin worden verwerkt?

Waar verwijst de vraag naar:
Antwoord vraag 50 NVI 1

Antwoord vraag 3:
Deelvraag 1: In eerste instantie wordt uitgegaan van de daadwerkelijke functiemix waarmee de individuele opdrachtnemer heeft ingeschreven. Zie voor een nadere toelichting ook het antwoord op vraag 11.

Deelvraag 2: Bij de indexatie per 1 januari 2028 worden de op 1 januari 2028 vastgestelde cao VVT-salarisbedragen vergeleken met de op 1 januari 2027 vastgestelde bedragen. Voor volgende jaren worden telkens de bedragen op 1 januari van het indexatiejaar vergeleken met die op 1 januari van het voorafgaande jaar. Eventuele cao-loonsverhogingen die voor de betreffende opdrachtnemer(s) gedurende het voorafgaande kalenderjaar ingaan, worden binnen de voorgestelde peildatummethode dus niet eerder meegenomen.

Vraag 4:
Hoe borgt de gemeente een gelijk speelveld wanneer een inschrijver personeel inzet waarop de Cao VVT niet van toepassing is, bijvoorbeeld zzp'ers, en daardoor met lagere personeelskosten kan inschrijven? Hoe wordt in dat geval geborgd dat sprake blijft van een AMvB-reëel tarief en eerlijke prijsvergelijking?

Waar verwijst de vraag naar:
Antwoord vraag 52 NVI 1

Antwoord vraag 4:
Een gelijk speelveld wordt geborgd door de inhoud van de aanbestedingsstukken, artikel 2.6.6 lid 1 Wmo 2015, artikel 5.4 lid 1 Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 en artikel 16 van de Integrale verordening Sociaal Domein Woudenberg 2026.

Vraag 5:
Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij bij de beoordeling van de inschrijvingen ervan uitgaat dat inschrijvers voor deze medewerkers de Cao VVT correct toepassen en de daaruit voortvloeiende arbeidskosten volledig meenemen in hun AMvB-reële kostprijs?
Waar verwijst de vraag naar:

Waar verwijst de vraag naar:
Antwoord vraag 52 NVI 1

Antwoord vraag 5:
Nee, dat kan de aanbestedende dienst niet bevestigen. En dat hoeft ook niet. De toepassing en naleving van een Cao is immers in het voorkomend geval een aangelegenheid tussen werkgever, werknemer, de bonden en de minister. En in ons (dit) geval niet van de gemeente/aanbestedende dienst. Het is de eigen verantwoordelijkheid van een inschrijver en opdrachtnemer om zich aan algemeen verbindend verklaarde regels en regelingen te houden. Daar gaan wij ook van uit.

Vraag 6:
Begrijpen wij uw antwoord juist dat, indien de nummer 1 in de rangorde alle benodigde uren per maand kan leveren, de volledige opdracht aan één aanbieder kan worden gegund? Zo ja, hoe borgt de gemeente in dat geval de continuïteit en beheersing van het risico wanneer deze aanbieder uitvalt of onvoldoende kan leveren?

Waar verwijst de vraag naar:
Antwoord vraag 13 NVI 1

Antwoord vraag 6:
Deelvraag 1: Ja, dat begrijpt u goed.
Deelvraag 2: Op die hypothetische toekomstige situatie hoeven wij op dit moment niet in te gaan. Wij gaan er immers van uit, dat normaal oplettende en zorgvuldig handelende inschrijvers een verantwoorde inschrijving zullen doen, en deze inschrijving ook zullen nakomen.

Vraag 7:
In de aanbestedingsstukken en de antwoorden in NvI 1 lezen wij geen verplichting voor een gegunde opdrachtnemer om personeel van een latende opdrachtnemer over te nemen.
Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat op de gegunde opdrachtnemer geen verplichting rust om personeel van een latende opdrachtnemer over te nemen?

Waar verwijst de vraag naar:
Antwoord vraag 59 NVI 1

Antwoord vraag 7:
Ja, dat kunnen wij bevestigen, want artikel 2.6.5 Wmo 2015 gaat (ook) niet zo ver. Wij wijzen inschrijvers (natuurlijk) wel op de in lid 3 sub b van dat artikel genoemde 'inspanning'.

Vraag 8:
Kan de gemeente concreet aangeven wat de gevolgen zijn indien een gegunde opdrachtnemer op 1 april 2027 het door hem bij inschrijving gegarandeerde en bij gunning aan hem toegewezen aantal uren niet volledig kan leveren?

Waar verwijst de vraag naar:
Antwoord vraag 8 NVI 1

Antwoord vraag 8:
Nee, dat kunnen wij niet concreet aangeven. Het Burgerlijk Wetboek noemt immers diverse mogelijke gevolgen van (gehele of gedeeltelijke) niet-nakoming van een overeenkomst.

Vraag 9:
Hoe voorkomt de aanbestedende dienst dat een inschrijver door het hanteren van uitzonderlijk gunstige kostprijsaannames een lagere prijs kan aanbieden en daarmee een voordeel in de gunningsrangorde behaalt, terwijl deze aannames bij de daadwerkelijke uitvoering niet realiseerbaar blijken?

Waar verwijst de vraag naar:
Antwoord vraag 36 NVI 1

Antwoord vraag 9:
De aanbestedende dienst voorkomt dat, door thans de zekerheid te geven, dat alsdan in ieder geval nakoming van de overeenkomst, en zo nodig (aanvullende) schadevergoeding, zal worden gevorderd. En er voorts op te vertrouwen, dat normaal oplettende en zorgvuldig handelende inschrijvers een verantwoorde inschrijving zullen doen.

Vraag 10:
Voor de uitvoering van deze opdracht wordt huishoudelijke ondersteuning geleverd als maatwerkvoorziening op grond van de Wmo 2015. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat voor medewerkers die bij de uitvoering van deze opdracht onder de werkingssfeer van de Cao VVT vallen, niet mag worden gerekend met arbeidsvoorwaarden en loonkosten op basis van de Cao Schoonmaak?
Kan de aanbestedende dienst tevens bevestigen dat zij hierop toeziet bij de beoordeling van de aangeboden AMvB-reële kostprijs?

Waar verwijst de vraag naar:
Antwoord vraag 52 NVI 1

Antwoord vraag 10:
Deelvraag 1: Nee, dat kan de aanbestedende dienst niet bevestigen. En dat hoeft ook niet. De toepassing en naleving van een Cao is immers in het voorkomend geval een aangelegenheid tussen werkgever, werknemer, de bonden en de minister. En in ons (dit) geval niet van de gemeente/aanbestedende dienst. Het is de eigen verantwoordelijkheid van een inschrijver en opdrachtnemer om zich aan algemeen verbindend verklaarde regels en regelingen te houden. Daar gaan wij (overigens) ook van uit.

Deelvraag 2: Nee, dat kan de aanbestedende dienst niet bevestigen. Zie het antwoord op deelvraag 1 hierboven.

Vraag 11:
In antwoord op vraag 54 van NvI 1 geeft u aan dat jaarlijks uitsluitend de indexeringsmethodiek uit artikel 3 van de conceptovereenkomst wordt toegepast. De jaarlijkse Cao VVT-loonstijging staat echter los van de reguliere periodieke doorgroei van medewerkers.
Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat bij de jaarlijkse indexatie naast de algemene Cao VVT-loonontwikkeling ook rekening wordt gehouden met de reguliere periodieke doorgroei van medewerkers en de daardoor wijzigende inzetmix?
Indien dit niet het geval is, hoe borgt de aanbestedende dienst dat het uurtarief gedurende de looptijd AMvB-reëel blijft, aangezien periodieke doorgroei leidt tot een stijging van de gemiddelde personeelskosten die niet noodzakelijk wordt gedekt door de algemene Cao VVT-loonindexatie?

Waar verwijst de vraag naar:
Antwoord vraag 54 NVI 1

Antwoord vraag 11:
Deelvraag 1: Ja, dat kan de aanbestedende dienst bevestigen voor zover opdrachtnemer uitvoer geeft aan het volgende. Indien de opdrachtnemer voorafgaand aan de jaarlijkse indexatie tijdig, peildatum 1 januari, kan aantonen in welke periodiek de betreffende medewerker zit en hoeveel uren deze medewerker wordt ingezet in verhouding tot de andere ingezette medewerkers, is dat akkoord. Daarmee moet de opdrachtnemer dus een duidelijke en kloppende inzetmix van het personeel aantonen. Als dit niet duidelijk en tijdig kenbaar wordt gemaakt, zal de opdrachtgever bij het bepalen van de indexatie de inzetmix gebruiken die de inschrijver bij inschrijving heeft toegepast.

Deelvraag 2: is niet aan de orde.

Vraag 12:
De gunningssystematiek kan ertoe leiden dat een huidige aanbieder met een substantieel bestaand cliëntenvolume per 1 april 2027 niet opnieuw wordt gecontracteerd. De betreffende cliënten dienen dan vanaf die datum door de nieuw gecontracteerde opdrachtnemers te worden ondersteund.
Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij bij de implementatie borgt dat de benodigde personele capaciteit daadwerkelijk beschikbaar komt bij de gegunde opdrachtnemers, mede gezien de bestaande arbeidsmarktkrapte en het feit dat een belangrijk deel van de lokaal beschikbare personele capaciteit op dat moment mogelijk werkzaam is bij een niet-gegunde aanbieder?

Waar verwijst de vraag naar:
Antwoord vraag 58 NVI 1

Antwoord vraag 12:
Inschrijvers dienen bij inschrijving de beschikbare leveringscapaciteit bij de start van de opdracht op te geven. Door deze opgave gaat de aanbestedende dienst er nadrukkelijk van uit dat de inschrijver ook beschikt over de personele bezetting om de bij inschrijving opgegeven uren te leveren. De implementatie zal onder andere worden gebruikt om ook voorgaande in goede banen te leiden.

Vraag 13:
In antwoord op vraag 31 bevestigt u dat eisen 9 en 10 inzake vervanging inspanningsverplichtingen zijn, terwijl u dit bij vraag 78 niet bevestigt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat antwoord 31 leidend is en vervanging een inspanningsverplichting betreft?

Waar verwijst de vraag naar:
Antwoord vraag 78 NVI 1

Antwoord vraag 13:
Indien de vraagsteller van vraag 78 van NvI 1 hetzelfde bedoelt als de vraagsteller van vraag 31 van NvI 1, dan mag de vraagsteller van vraag 78 uitgaan van het antwoord op vraag 31.

Vraag 14:
Waarom informeert u als gemeente uw uitvoeringsorganisatie niet actief over een WLZ toekenning van een van uw inwoners?

Waar verwijst de vraag naar:
Antwoord vraag 82 NVI 1

Antwoord vraag 14:
De zorgadministratie wordt voor onze gemeente verzorgd door de gemeente Amersfoort. Deze heeft de berichtgeving over toewijzing van WLZ-beschikkingen niet geautomatiseerd. Maar monitort via periodieke data-analyses welke Wmo-cliënten kenmerken vertonen van een WLZ-indicatie of deze inmiddels hebben ontvangen. Zodra de zorgadministratie via deze gerichte analyses of via de handmatige raadpleging van het landelijke GGk-portaal een match identificeert, wordt dit dossier direct doorgezet naar onze lokale uitvoeringsorganisatie.

Vraag 15:
Kunt u bevestigen dat de datum van vernemen van uw uitvoeringsorganisatie de einddatum + 5 dagen is voor een toewijzing waarvan de inwoner over gaat naar een WLZ beschikking?

Waar verwijst de vraag naar:
Antwoord vraag 90 NVI 1

Antwoord vraag 15:
Ja, wanneer wij te horen krijgen dat inwoner een WLZ-indicatie heeft, wordt vanaf dat moment rekening gehouden met de overgangstermijn van 5 dagen.

Vraag 16:
In eis 30 van het Programma van Eisen, schrijft u dat de opdrachtnemer de gemeente dient te informeren als de situatie bij een cliënt veranderd. Hiervoor benoemt u specifiek de volgende punten:
a. De zorg bij de cliënt wordt gestart;
b. De zorg meer dan 6 weken is opgeschort;
c. De zorg bij de cliënt is beëindigd;
d. Het aantal uren huishoudelijk ondersteuning dat ingezet wordt, structureel minder is dan het aantal geïndiceerde uren.
Deze informatie is allemaal op te halen uit het berichtenverkeer. Kunt u bevestigen dat u deze informatie zelf uit het berichtenverkeer ophaalt en dat er naast het tijdig versturen van de berichten in het berichtenverkeer, geen extra administratieve handeling van opdrachtnemer wordt verwacht?

Waar verwijst de vraag naar:
Antwoord vraag 86 NVI 1

Antwoord vraag 16:
Wij kunnen bevestigen dat de genoemde informatie inderdaad uit het berichtenverkeer kan worden gehaald. Het is nadrukkelijk niet onze intentie om de administratieve lasten voor de opdrachtnemer te verhogen of aanvullende administratieve handelingen te introduceren naast het tijdig en correct aanleveren van de berichten via het berichtenverkeer.
Wel kunnen wij ons voorstellen dat we gedurende de looptijd van de overeenkomst gezamenlijk werkafspraken maken over de wijze waarop we met opgesomde situaties (lees met name b en d) omgaan en hoe we elkaar hierover informeren.

Vraag 17:
In eis 54 staat dat er niet geleverd mag worden, en bij vraag 85 is het antwoord dat er met een schriftelijke bevestiging mag worden geleverd, ook al is er nog geen toewijzing. Dit is tegenstrijdig met elkaar. Kunt u bevestigen dat er met een schriftelijke bevestiging bij een partner van een overleden cliënt mag worden doorgeleverd tot er een toewijzing komt voor de partner? Zo ja, kunt u bevestigen dat de toewijzing dan aansluitend wordt afgegeven aansluitend aan de overlijdensdatum van de cliënt?

Waar verwijst de vraag naar:
Antwoord vraag 87 NVI 1

Antwoord vraag 17:
Wij bevestigen dat de zorg bij de partner van een overleden cliënt, op basis van een schriftelijke bevestiging, kan worden doorgeleverd gedurende de periode waarin de aanvraag wordt onderzocht. Dit geldt tot het moment waarop een definitief besluit is genomen over de toe- of afwijzing van de aanvraag.
Bij toewijzing zal deze aansluitend worden afgegeven, met als ingangsdatum de datum aansluitend aan de overlijdensdatum van de oorspronkelijke cliënt, zodat de zorgverlening zonder onderbreking kan worden voortgezet.

Vraag 18:
Wij verzoeken u, voor de implementatiefase de productcodes met aanbieders te delen. Dit om te voorkomen dat er productcodes op een verkeerde manier worden hergebruikt en dit aanbieders de kans geeft de gemeente hier op te wijzen.

Waar verwijst de vraag naar:
Antwoord vraag 88 NVI 1

Antwoord vraag 18:
De productcodes worden gedurende de implementatieperiode met de opdrachtnemer(s) afgestemd.

Vraag 19:
Opdrachtbreed; implementatie vóór contractondertekening. In aanvulling op antwoorden 6, 19 en 56 van NvI 1: worden implementatieactiviteiten verwacht vóór definitieve gunning of contractondertekening? Zo ja, welke activiteiten, op welke opdrachtbasis en voor wiens risico en kosten komen deze wanneer definitieve gunning uitblijft? Zo nee, wilt u bevestigen dat vóór dat moment geen implementatieactiviteiten worden verlangd?

Waar verwijst de vraag naar:
1.16 Planning

Antwoord vraag 19:
Er worden voor definitieve gunning geen implementatieactiviteiten verlangd.

Vraag 20:
Opdrachtbreed; bewijsstukken. Paragraaf 3.1.4 vermeldt dat na inschrijving geen nadere bewijsstukken worden verlangd, terwijl bij inschrijving onder meer UEA, referentie, kwaliteitsborging en klachtenregeling worden gevraagd. Om onnodige uitsluiting en hersteldiscussies te voorkomen: wilt u limitatief bevestigen welke documenten bij inschrijving moeten worden ingediend en welke documenten uitsluitend op verzoek of na voorlopige gunning worden verlangd?

Waar verwijst de vraag naar:
3.1.4 / 3.2

Antwoord vraag 20:
Welke documenten bij inschrijving moeten worden ingediend is reeds adequaat vermeld in de paragrafen 3.1, 3.2 en 4.2 van het Aanbestedingsdocument. Ter voorkoming van (dubbelings-) fouten gaan we dat niet herhalen. Het is wel zo, dat navolgende inschrijvingsdocumenten bij nota van inlichtingen zijn gewijzigd:

- Bijlage A - PvE Huishoudelijke Ondersteuning aangepast met de NvI2;
- Bijlage E - Document bewijsstuk referentie aangepast bij NvI1;
- Bijlage F - Inschrijvingsbiljet aangepast met NvI1.

Inschrijvers moeten voornoemde gewijzigde documenten bij inschrijving gebruiken.

Vraag 21:
Opdrachtbreed; lopende referentie. In antwoord 21 van NvI 1 vervalt de datum van oplevering in Bijlage E. Bevestigt u dat een op 27 november 2026 lopende referentie mag worden gebruikt als reeds aantoonbaar aan de ervaringseis voor ten minste 40 inwoners is voldaan? Geldt daarnaast een minimale reeds uitgevoerde duur en moet het aantal van 40 inwoners gelijktijdig zijn bereikt of mag dit cumulatief binnen de referentieperiode?

Waar verwijst de vraag naar:
3.2.1

Antwoord vraag 21:
Deelvraag 1: Wij bevestigen, dat een op 27 november 2026 in uitvoering zijnde (referentie-) opdracht kan voldoen aan de in paragraaf 3.2.1 van het Aanbestedingsdocument genoemde geschiktheidseis.

Deelvraag 2: Er geldt geen 'minimale reeds uitgevoerde duur'. En het moet gaan om een (referentie-) opdracht die betrekking heeft (had) op de Maatwerkvoorziening Huishoudelijke Ondersteuning ten behoeve van tenminste 40 inwoners/ cliënten. Van 'cumulatie' is dus geen sprake.

Vraag 22:
Opdrachtbreed; gelijke evaluatieprijs. Welke vooraf vastgestelde beslisregel geldt wanneer twee of meer geldige inschrijvingen dezelfde evaluatieprijs hebben? Hoe bepaalt deze regel de rangorde en urenverdeling, in het bijzonder wanneer het resterende aantal uren onvoldoende is om de opgegeven capaciteit van beide inschrijvers toe te wijzen? Indien dit reeds is vastgelegd, wilt u de exacte bepaling noemen?

Waar verwijst de vraag naar:
5.1 / 5.2.1

Antwoord vraag 22:
Het antwoord op uw vraag staat reeds als volgt beschreven in paragraaf 4.5 van het aanbestedingsdocument:

> *"Indien twee of meer Inschrijvers gelijkelijk voor gunning van de Opdracht c.q. de Overeenkomst in aanmerking komen, zal aan de inschrijver met de hoogste beoordeling/score op de kwalitatieve aspecten van de inschrijving/aanbieding gegund worden.*
>
> *In geval geen onderscheid voornoemd valt op te maken, beslist het lot aan wie van hen de Opdracht c.q. Overeenkomst zal worden opgedragen. De desbetreffende Inschrijvers worden er tijdig van in kennis gesteld, dat een loting zal plaatsvinden en waar, wanneer en door wie de loting zal worden gehouden. Zij zijn bevoegd daarbij in persoon of bij gemachtigde tegenwoordig te zijn."*

Uiteindelijk zal dus, in verband met de vraag, altijd sprake zijn van een rangorde en urenverdeling. En dus ook in verband met de noodzakelijk in te vullen uren.

Vraag 23:
Opdrachtbreed; eerste indexatie en tariefrisico 2027. In aanvulling op antwoorden 14, 45, 46, 50 en 54 van NvI 1: welke cao-peildata en functiemix gelden bij de eerste indexatie per 1 januari 2028, en hoe wordt voorkomen dat reeds in het aangeboden tarief voor 2027 verwerkte loonstijgingen nogmaals worden geïndexeerd? Kunt u tevens bevestigen of tussentijdse wettelijke of cao-kostenstijgingen in 2027 geheel voor rekening van opdrachtnemer blijven?

Waar verwijst de vraag naar:
5.2.1 Prijs

Antwoord vraag 23:
Deelvraag 1: Bij de indexatie per 1 januari 2028 worden de op 1 januari 2028 geldende cao VVT-salarisbedragen vergeleken met de op 1 januari 2027 geldende bedragen.

Deelvraag 2: Dat kan door de aanbestedende dienst op dit moment niet worden voorkomen, want dat is afhankelijk van (het gedrag van) inschrijvers.

Deelvraag 3: Ja, dat kunnen wij bevestigen, in de zin van het bepaalde in artikel 3 van de (Concept-) Overeenkomst Maatwerkvoorziening Huishoudelijke Ondersteuning.

Vraag 24:
Kwaliteitscriterium 1; beoordeling van de drie onderwerpen. In aansluiting op antwoorden 11, 62 en 64 van NvI 1 vragen wij niet opnieuw om nadere scorekenmerken, maar om verduidelijking van de samenvoeging: wordt KC1 integraal beoordeeld of krijgen de drie genoemde onderwerpen afzonderlijke scores en/of gewichten? Indien afzonderlijk, welke gewichten gelden en hoe worden de scores samengevoegd tot de definitieve criteriumscore?

Waar verwijst de vraag naar:
5.2.2, onderdeel 1

Antwoord vraag 24:
‘Onderdeel 1: Plan van aanpak continuïteit en Leveringszekerheid’ genoemd in paragraaf 5.2.2 van het Aanbestedingsdocument wordt ‘integraal beoordeeld’, en de drie genoemde onderwerpen krijgen (dus) geen afzonderlijke scores, en hebben ook geen afzonderlijke gewichten.

Vraag 25:
Opdrachtbreed; totstandkoming criteriumscore, afronding en uitsluiting. De fictieve meerwaarden per cijfer zijn verduidelijkt in antwoord 63 van NvI 1. Kunt u in aanvulling op antwoord 64 aangeven of individuele beoordelaarsscores worden gemiddeld of dat één consensusscore tot stand komt, op welk moment en op welke wijze wordt afgerond en of één individuele score 5 dan wel uitsluitend de definitieve criteriumscore 5 tot uitsluiting leidt?

Waar verwijst de vraag naar:
5.2.2 / 5.3

Antwoord vraag 25:
In paragraaf 5.3 bij punt 1 van het Aanbestedingsdocument is vermeld: “De inschrijvingen worden volgens dit hoofdstuk van het Aanbestedingsdocument door de Aanbestedende dienst beoordeeld. De (natuurlijke) personen zijn daarbij feitelijk niet relevant, want zij zijn slechts vertegenwoordigers van de Aanbestedende dienst. De Aanbestedende dienst beoordeeld met inachtneming van de relevante functies.”
Van ‘(ge-) middeling’ en/of ‘consensus’ en/of ‘afronding’ is dus geen sprake. Een score 5 leidt tot uitsluiting.

Vraag 26:
Kwaliteitscriterium 2; zelfredzaamheid binnen de beschikking. In aanvulling op antwoorden 29, 68 en 79 van NvI 1: hoe moet opdrachtnemer handelen wanneer door toegenomen zelfredzaamheid minder ondersteuning nodig lijkt dan de beschikking toestaat? Welke aanpassingen mogen binnen het ondersteuningsplan worden afgesproken, wanneer is gemeentelijke herbeoordeling noodzakelijk en hoe wordt daarbij voorkomen dat de inwoner wordt overvraagd?

Waar verwijst de vraag naar:
5.2.2, onderdeel 2

Antwoord vraag 26:
Deelvraag 1: Dan mag Opdrachtnemer zijn bevindingen voorleggen aan Opdrachtgever zodat deze kan beoordelen of er een herindicatie plaats moet vinden.

Deelvraag 2: In beginsel wordt het ondersteuningsplan nageleefd. Een ondersteuningsplan wordt initieel immers opgesteld op basis van (ook) de beschikking. Zie in dat verlengde ook eis 37 van bijlage A.

Vraag 27:
Kwaliteitscriterium 2; verificatie en contractuele borging. Deze vraag ziet niet op de in antwoord 11 van NvI 1 afgewezen nadere scorekenmerken, maar op toetsbaarheid van de inschrijving. Hoe verifieert u feitelijke claims en opgegeven resultaten in de plannen van aanpak, welke onderbouwing moet bij inschrijving beschikbaar zijn en op welke wijze worden aangeboden maatregelen en prestaties onderdeel van de overeenkomst en tijdens de uitvoering gecontroleerd?

Waar verwijst de vraag naar:
5.2.2, onderdeel 2

Antwoord vraag 27:
Op grond van de Aanbestedingswet en bestendige jurisprudentie mag een aanbestedende dienst in beginsel afgaan op de juistheid van de inhoud van een inschrijving en de verklaringen van een inschrijver. Zie daartoe bijvoorbeeld Rechtbank Midden-Nederland 2 december 2025, ECLI:NL:RBMNE:2025:7233. Wat bij inschrijving aanwezig moet zijn, is vermeld in de aanbestedingsstukken. En wat bij inschrijving wordt aangeboden zal onderdeel zijn van de overeenkomst. Zie daartoe artikel 6: 217 lid 1 BW.

Vraag 28:
Opdrachtbreed; meldplicht. Eis 3 verplicht melding van een “klacht of andere gebeurtenis” binnen drie werkdagen. “Andere gebeurtenis” is niet gedefinieerd, waardoor aanbieders dit verschillend kunnen uitleggen en de gemeente mogelijk onvergelijkbare meldpraktijken krijgt. Welke gebeurtenissen vallen hieronder, vanaf welk moment start de termijn en via welk kanaal en met welke minimale gegevens moet worden gemeld?

Waar verwijst de vraag naar:
Eis 3

Antwoord vraag 28:
De aanbestedende dienst is het met vraagsteller eens dat eis 3 hier nu onduidelijk over is. Eis 3 wordt als volgt aangepast:

"Opdrachtnemer beschikt over een klachtenregeling en meldt een klacht binnen drie werkdagen bij de contactpersoon van de gemeente."

Vraag 29:
Opdrachtbreed; wijzigingsbevoegdheid en SROI-grondslag. Antwoorden 4, 32 en 72 van NvI 1 verduidelijken WIZZR, de 2%-verplichting en de inzet van bouwblokken/PSO. Onze resterende vragen zijn: (a) welke afbakening, aankondigingstermijn, overleg-/bezwaarprocedure en regeling voor kostencompensatie gelden bij toepassing van eis 65? (b) Wordt de SROI-verplichting van 2% berekend over werkelijk gerealiseerde omzet exclusief btw, de gegunde waarde of een andere grondslag, en over welke periode wordt deze berekend?

Waar verwijst de vraag naar:
Eisen 65 en SROI

Antwoord vraag 29:
a. Zie daartoe 'Beleidsregel voor de wet Bibob Gemeente Woudenberg | Lokale wet- en regelgeving'
b. De werkelijk gerealiseerde waarde exclusief btw.

Vraag 30:
In Aanbestedingsdocument Huishoudelijke Ondersteuning, § 5.2.2, Onderdeel 1, punt 2, vraagt u:"Beschrijf hoe u voorkomt dat noodzakelijke ondersteuning uitvalt, hoe vervanging wordt georganiseerd en geprioriteerd en hoe u handelt wanneer de beschikbare capaciteit tijdelijk onvoldoende is."

Voor een eenduidige uitwerking en beoordeling van het kwaliteitsplan is voor inschrijver niet duidelijk welke huishoudelijke ondersteuning u in dit kader als 'noodzakelijke ondersteuning' beschouwt en op basis van welke omstandigheden of cliëntkenmerken ondersteuning bij tijdelijke capaciteitsproblemen geprioriteerd moet worden. Kunt u definiëren wat u onder 'noodzakelijke ondersteuning' verstaat en aangeven op basis van welke criteria inschrijvers deze ondersteuning dienen te prioriteren?

Aanvullend: antwoord 31 van NvI 1 bevestigt inspanningsverplichtingen bij eisen 9 en 10, terwijl antwoord 78 dit voor vervanging niet bevestigt. Hoe moeten beide antwoorden in samenhang worden gelezen, welke norm geldt bij tijdelijke capaciteitsproblemen en wat betekent dit voor de prioritering van noodzakelijke ondersteuning binnen KC1?

Waar verwijst de vraag naar:
5.2.2, onderdeel 1

Antwoord vraag 30:
De aanbestedende dienst is van mening dat op dit moment nog niet is aan te geven welke norm geldt bij tijdelijke capaciteitsproblemen, omdat dit ook zal afhangen van de duur en de omvang van een betreffend capaciteitsprobleem. Na gunning zal Opdrachtgever met Opdrachtnemer(s) in overleg treden hoe dit op te pakken.

Vraag 31:
De aanbestedende dienst geeft het volgende aan in vraag 35: De Overbruggingsopdrachten staan los van deze aanbesteding en worden dit jaar nog voorgelegd aan de huidige opdrachtnemers. Maar ook daar heeft de aanbieder de mogelijkheid om te indexeren. Wat wordt hier bedoeld met de mogelijkheid voor de aanbieder om te indexeren? Kan de aanbestedende dienst verklaren hoe de aanbestedende dienst zich hiertoe verhoudt?

Waar verwijst de vraag naar:
Vraag 35 uit de eerste NVI

> **Antwoord vraag 31:**
> De aanbestedende dienst, als gemeente Woudenberg, houdt zich naast deze aanbesteding ook bezig met het tot stand brengen van de overbruggingsovereenkomst (-en). Dit laatste, waaronder de mogelijkheid tot indexering, voor zover mogelijk op basis van de bestaande overeenkomst (-en), wordt verder afgestemd met alle huidige aanbieders en staat los van deze aanbestedingsprocedure.

Bijlage:

Bijlage A - PvE Huishoudelijke Ondersteuning aangepast met de NvI2

Opgemaakt d.d. 13 november 2026 te Woudenberg.